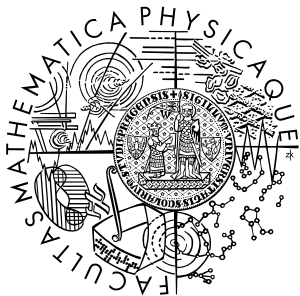


Even Faster Channelizer of Litoměřice



David Klusáček
MFF UK
6.10.2016

brmlab.cz/user/david

1 Channelizer – princip

Mame signal x , chceme C kanalu (oddelenych filtrem s impulsni odezvou h), vysledky D krat decimovane.

Vyber kanalu

$$z_n := x_n \exp(-2\pi i n c / C) \quad (1)$$

jeho odfiltrovani od ostatnich

$$\hat{y}_n := \sum_{k=0}^{L-1} h_k z_{n-k} \quad (2)$$

a decimace

$$y_n := \hat{y}_{nD} \quad (3)$$

Dosadime:

$$\begin{aligned} y_n &= \sum_{k=0}^{L-1} h_k x_{(nD-k)} \exp(-2\pi i (nD - k)c / C) \\ &= \sum_{k=0}^{C-1} \left(\sum_{l=0}^{L/C-1} h_{(k+lC)} x_{(nD-lC-k)} \exp(-2\pi i l C c / C) \right) \exp(-2\pi i (nD - k)c / C) \quad (4) \\ &= \sum_{k=0}^{C-1} w_{n,k} \exp(-2\pi i (nD - k)c / C) = \sum_{k=0}^{C-1} w_{n,(nD-k)\%C} \exp(-2\pi i k c / C) \end{aligned}$$

coz je zjevna FFT.

V predchozím vzorci je

$$w_{n,k} := \sum_{l=0}^{L/C-1} h_{k+lC} x_{nD-lC-k} \quad (5)$$

a to je část která bere většinu času, proto se jí budeme venovat. V implementaci je dobré číst x postupně zleva doprava, proto zavedeme substituce $k = C - 1 - \hat{k}$ a $l = L/C - 1 - \hat{l}$.

Ty prevedou $k + lC$ na $C - 1 - \hat{k} + (L/C - 1 - \hat{l})C = C - 1 + L - C - \hat{k} - \hat{l}C = L - 1 - \hat{k} - \hat{l}C$, odkud dostaneme

$$w_{n,C-1-\hat{k}} = \sum_{\hat{l}=0}^{L/C-1} h_{L-1-\hat{k}-\hat{l}C} \cdot x_{nD-L+1+\hat{k}+\hat{l}C} \quad (6)$$

Nyní obrátíme (i v paměti) h tak že definujeme $\hat{h}_k = h_{L-1-k}$

$$w_{n,C-1-k} = \underbrace{\sum_{l=0}^{L/C-1} \hat{h}_{lC+k} x_{nD-L+1+lC+k}}_{u_k} \quad (7)$$

Jelikož výsledná sada C kanálu v case n se spočítá pomocí FFT

$$y_n = \sum_{k=0}^{C-1} v(n)_k \exp(-2\pi i k c / C) \quad (8)$$

kde $v(n)_k := w_{n, (nD-k)\%C}$, chceme najít způsob jak vyplnit pole $v(n)$ hodnotami u_k ze vzorce 'ordered-polyphase'. Jelikož platí $w_{n,k} = u_{C-1-k} = u_{(-k-1)\%C}$, dostaneme

$$v(n)_k = w_{n, (nD-k)\%C} = u_{-(nD-k)\%C-1\%C} = u_{(k-nD-1)\%C} \quad (9)$$

a tedy

$$v(n)_{(k+nD+1)\%C} = u_k \quad (10)$$

Což je vzorec pro výpočet adresy na kterou uložit hodnotu u_k .

Fastest Channelizer in Litomeřice

- Podle Jednova mereni 2 az 4 krat rychlejsi nez gnuradio.
- Podle meho mereni (bez zapocteni casu I/O operaci) dava v konfiguraci C=72 D=50 l=1151 na procesoru 3.7 GHz "AMD Phenom II X4 980" nasledujici vysledky (prelozeno pomoci gcc-4.9.2):

27.3 MS/s 39.8 MS/s 47.5 MS/s 48.2 MS/s

Serazeno podle poctu pouzitych worker-threadu. MS/s jsou komplexni megasamply za sekundu vystupniho signalu.

Kde by sel zlepšit

- Pouzivat `__builtin_assume_aligned()` bez `__restrict__` kdyz predavas vic poli do funkce skoro nema smysl. Ale ani s nimi nedokazalo gcccko slusne vektorizovat.
- Predavat koeficienty filtru v textovem souboru vede k jejich zaokrouhleni a odezva dlouhych filtru je na jejich male zmeny dost citлива. Lepsi je nacistat to binarne.
- Prilis mnoho slozite synchronizace (condition variables) mezi thready dusi vykon.
- Da se vymyslet lepsi rozvrzeni dat v pameti pro lepsi vyuziti L1-cachi

Even Faster Channelizer of Litomeřice

- Obsahuje nekolik implementaci, jak se postupne vyvijel, vctne puvodni nemultithreadove (oproti kterem se pak automaticky testuji pokrocilejsi implementace).
- Tri implementace jsou Cckove, ostatni (SSEx86, SSE, AVX a NEON) jsou psany v assembleru (AVX a NEON jeste nejsou). Assemblerove implementace jsou za behu prelozeny s pevnymi parametry C, D a L pomoci assembleru `nasm` a prilinkovany k bezicimu programu.
- Channelizer je distribuovan jako stand-alone program `efc1` i jako knihovna `libefc1`. Knihovna je thread-safe, je mozne mit v jednu chvili vice ruznych bezicich channelizeru.
- Obsahuje VSCL Very Slow Channelizer of Litomeřice ktera je v podstate opsana definice. Oproti ni se testuje vyse zminena nemultithreadova implementace.
- Behem vypoctu si automaticky meri vykon, coz iterne pouziva pro load balancing (ten ale jeste potrebuje vylepsit) a pro vypis jak dlouho co trvalo, coz bylo vyhodne behem vyvoje.

Na stejnem pocitaci ve stejne konfiguraci:

C1 implementace:

34.2 MS/s	67.1 MS/s	98.3 MS/s	102.5 MS/s
-----------	-----------	-----------	------------

C2 implementace:

35.8 MS/s	71.2 MS/s	103.9 MS/s	106.3 MS/s
-----------	-----------	------------	------------

C3 implementace:

43.8 MS/s	87.2 MS/s	125.7 MS/s	136.0 MS/s
-----------	-----------	------------	------------

SSE implementace (assembler):

122.3 MS/s 222.7 MS/s 335.8 MS/s 342.9 MS/s

CHANNELIZER SETUP:

SSE code compiled (5715+455 bytes), overhang = $2 \cdot (12 \cdot 2 + 12 \cdot 1) - 72 = 0$ csamples
 efcl 0.1 (SSE implementation) compiled by gcc-4.9.2 using fftw-3.3.3-fma-sse2
 filter length l=1151, 0-padded to L=1152

block length BL=29710 using 4-buffering, input buffer of 118849 samples

number of channels C=72, downsampling D=50, maximum threads=4

FFT: add= 195 mul= 84 mac= 90, 6.375 FLOP/csample

Polyphase filter: add= 2160 mul= 2304, 62 FLOP/csample

SPEED:

Throughput in complex valued output samples: 342.89 MS/s

Complex samples (csamples) generated: 1152000000

PERFORMANCE: (clocks are approximate as f_TSC is constant 3700000881 Hz)

---	per-thread CPU clocks	---	MIN	AVG	MAX	AVG per SIMDop
polyphase filter	clocks per csample:		14.58	17.56	19.02	2.265 mac
FFT CPU	clocks per 1 output csample:		11.24	11.79	11.90	3.698 + *
memcpy	clocks per 1 output csample:		3.46	3.62	3.64	3.620 ld st
management	clocks per csample:		1.40	1.80	1.89	+-----
stall	clocks per 1 output csample:		44.69	7.81	1.43	
per thread FFT	performance:		2.00087 GFLOPS	0.540775 FLOP/clock		
per thread filter	performance:		13.0668 GFLOPS	3.53157 FLOP/clock		
Total performance	(all threads):		23.4453 GFLOPS	6.33657 FLOP/clock		
Work balance	times 4:		112.8% 113.2% 117.3% 56.6%			

7 Na co bylo treba dat pozor —

- Pro dobry multithreadovy vykon je potreba aby se temer nenarazilo na zamceny mutex. Peer-to-peer mutexy, pyramidova struktura...
- Proto se meri vykon a predikuji se casy dokonceni bufferu a podle nich se prideluje velikost bufferu. K tomu ale potrebujou predikovatelnu dobu behu.
- SSE je potreba prepnout do "flush deromal results to zero" a "denormals are zero" modu. Jinak operace muze trvat podstatne dele kdyz se narazi na denormalizovane cislo.
- Hack pro constant TSC, aby slo pocitat clocky.
- Cim blize jsme k maximalnimu vykonu CPU tim je vetsi variabilita vykonu – cache, TLB reload, rozpad synchronismu. Mozna by pomohlo barveni stranek v alokatoru pameti v jadru Linuxu...
- Co jedne architekture prospiva, to druhe skodi. Napriklad AMD K7 pomaha MOVNTQ, ostatnim skodi. Naopak mu neprospiva PREFETCHT0.

Naproti tomu Intelu pomuze CLFLUSH ktery velmi skodi AMD Phenom II.

Proto je kod plny `#ifdefu` pomoci kterych se na zaklade `/proc/cpuinfo` zvolí muj odhad vlastnosti, které pobezi rychle

- LIMIT: I/O subsystem linuxu

Cteni ze souboru v ramdisku $4 \text{ GB/s} = 500 \text{ MS/s}$

Zapis do souboru v ramdisku $2.1 \text{ GB/s} = 262 \text{ MS/s}$

Predavani dat rourou $1.2 \text{ GB/s} = 150 \text{ MS/s}$